

부모 보고형 아동 언어 능력 평가도구(KBPR)의 표준화를 위한 예비연구

Korean Brief Parent Report Measures of Language Development in Children With Vocabulary Delay

한지윤¹⁾ · 임동선¹⁾

Ji Yun Han · Dong Sun Yim

< Abstract >

Purpose: Parents provide insightful information about their child’s current and past language skills. For this reason, parental reports are widely used in a clinical setting. The current study aimed to see if parental reports can be used as an additional screening tool to increase the reliability of standardized test results by including parents’ overall impression about their child’s language abilities. **Method:** Twenty-six children (13 children with vocabulary delay and 13 children with typical development) aged between 5 and 6, and their parents participated in the study. Parents completed the Korean Brief Parent Report (KBPR, Yim et al., 2017) and children performed vocabulary test, non-verbal IQ test, and fast mapping task. Group differences on each variable were tested through t-tests. Pearson correlation analyses were conducted to test the concurrent validity between the KBPR scores and REVT scores. Subsequently, Cronbach’s α was yielded for the internal consistency. **Result:** Statistically significant differences were observed between two groups on vocabulary, KBPR scores, and fast mapping task scores. So correlation analyses showed that total scores of KBPR correlated with both receptive and expressive vocabulary. Cronbach’s α was .827 and it indicated that the KBPR is fairly reliable. **Conclusion:** Parent reports are clinically useful to disentangle two groups and the information given by parents regarding children’s language may have substantial validity as indexed by correlations with receptive and expressive vocabulary scores.

Keywords: Parent report, screening, language delay, fast mapping, parent questionnaires

1. 서론

부모 설문지는 부모가 아동의 언어 능력에 대한 폭넓은 배경정보를 제공하여 전반적인 언어 발달력을 살펴볼 수 있

다는 점에서 효율적인 검사 도구이다(Rosenbaum & Simon, 2016). 다수의 선행연구에서는 부모가 제공한 정보가 주관적인 의견일 수 있으나 정확하게 아동의 언어능력을 보고한다고 하였으며 부모 보고만으로도 아동의 언어 발달수준을 가늠할 수 있다고 하며 부모 보고형 설문지의 타당도와 신뢰도를 검증하였다(Bennetts et al., 2016; Bzoch et al., 2003; Han et al., 2002; Kim et al., 2003; Machado et al., 2014; Pae & Kwak, 2011). 특히 Hong(2014)의 연구에서는 부모가 제공하는 아동 언어 발달에 대한 정보가 아동의 현 언어 능력을 가장 잘 파악할 수 있는 도구라고 보고하여 부모 보고의 정확성을 검토하였으며, Rescorla와 Achenbach(2001)에서는 부모 보고형 설문지가 만 2세의 언어발달지체 아동의 어휘 및 낱말조합 능력도 예측해 줄 수 있다고 하였다. 이미 국외에서는 언어발달지체 아동을 선별하기 위한 도구로서 부모 혹은 교사 보고형 설문지가 표준화되어 교육 및 임상 현장에서 유용하게 쓰이고 있는 실정이다(Boniffaci et al.,

This work was supported by the National Research Foundation of Korea Grant funded by the Korean Government (NRF-2016R1D1A1B03935703).

- 1) Dept. of Communication Disorders, Graduate School, Ehwa Womans University, Doctoral Student
- 2) Dept. of Communication Disorders, Ehwa Womans University, Professor

Correspondence : Dong Sun Yim, PhD
E-mail : sunyim@ewha.ac.kr

Received : February 28, 2018
Revision revised : April 12, 2018
Accepted : April 25, 2018

2016; May & Williams, 2012; Paradis et al., 2010; Tuller, 2015).

부모 설문지의 가장 큰 장점은 전문가가 아동을 직접 평가할 수 없거나, 진단을 위해 추가적으로 아동 발달에 대한 정보를 얻어야 할 때 부모를 대상으로 간편하게 실시할 수 있다는 점이다. 현재 임상현장에서 널리 사용되고 있는 부모 보고형 검사도구는 한국판 맥아더 베이츠 어휘검사(Korean MacArthur-Bates Communicative Development Inventories: K M-B CDI, Pae & Kwak, 2011)와 영유아 언어 발달검사(Sequenced Language Scale for Infants: SELSI, Kim et al., 2003)가 있으며, K M-B CDI와 SELSI 모두 타당도와 신뢰도가 검증되었다(Han et al., 2002; Pae, 2003). 두 검사 모두 체크리스트 형태로 되어있으며 K M-B CDI는 아동이 표현 혹은 이해하는 어휘에 따라 문항별로 1점 혹은 0점을 부여하여 점수를 산출하고, 이 점수를 또래평균과 비교해 볼 수 있다. K M-B CDI는 영아용과 유아용으로 나누어져 있으며, 18개월에서 36개월 유아를 대상으로 하는 유아용 검사지는 어휘뿐만 아니라 문법적인 측면, 문장산출 능력 등을 평가할 수 있다. 또한 SELSI는 수용언어, 표현언어 두 파트로 나누어져 있으며 각 문항별로 '네/아니오'로 답하게 되어있다. 두 검사 도구 모두 부모가 보고한 내용을 토대로 직접평가 혹은 관찰을 추가로 실시하여 아동의 어휘력 및 문장 이해 및 표현 능력을 평가한다.

그러나 K M-B CDI와 SELSI 모두 신뢰도와 타당도가 높은 검사도구로서 유용하게 사용되고 있으나 몇 가지 단점이 있다. K M-B CDI의 경우 유아용, 영아용 검사지 모두 부모가 체크해야 하는 문항 수가 많고(영아용: 낱말 284개, 제스처와 놀이 60문항, 유아용: 낱말 641개, 문법 39문항) 작성하는데 시간이 많이 소요된다. 또한 SELSI의 경우 '네/아니오'로 답할 수 없는 문항이 있어서 응답 시 전문가의 도움이 필요할 수 있으며, 본 검사지 또한 작성하는데 상당한 시간이 소요된다. 이러한 제한점으로 인하여 유아교육기관이나 가정에서 교사 혹은 부모가 아동의 언어 능력을 가늠해 보기 위해 간편하게 사용 하는 데에는 다소 어려움이 따른다. 또한 위의 설문지는 아동의 현 언어수준에 영향을 줄 수 있는 다른 인지적 요인이나 언어 발달관련 가족력에 대한 정보 보다는 가시적인 언어 능력에 초점을 맞추고 있기 때문에 아동의 과거 발달사항을 전반적으로 파악하기 위해서는 추가적으로 사례력 관련 부모 설문지를 실시해야 한다. 따라서 본 연구에서는 아동의 언어능력을 평가함에 있어서 중요시 되는 언어발달 관련 배경정보를 수집하고 이를 수치화하여 공식검사의 신뢰도를 높일 수 있는 방법을 모색하고자 하였다. 본 부모 보고형 아동 언어 능력 평가도구(Korean Brief Parent Report: KBPR, Yim et al., 2017)의 내용은

Albertal Language Development Questionnaire (ALDeQ, Paradis et al., 2010)를 바탕으로 한국어로 재구성되었으며 언어발달지체 아동에게 민감한 문항으로 구성되어 있다. 국외에서 ALDeQ는 표준화 된 도구로서 임상 현장 및 교육 현장에서 널리 사용되고 있어서 같은 목적으로 국내에서 사용하기에도 용이하다고 여겨짐에 따라 본 연구에서는 KBPR의 임상적 효용성을 검토하고자 하였다. 본 설문지는 적은 문항으로 간편하고 빠르게 실시할 수 있으며, 아동 언어능력에 대해 또래와 비교하여 부모가 어떻게 생각하는지 점수화한다는 점에서 기존의 다른 부모설문 검사도구와는 차별성을 가진다.

ALDeQ를 개발한 Paradis와 연구진(2010)은 모국어 배경은 다양하지만 영어를 제 2언어로 사용하는 캐나다 거주 이중언어 아동(English language learners: ELL) 중 언어발달지체 아동을 선별하기 위해 Restrepo(1998)연구에서 사용된 부모 설문 내용을 바탕으로 적절한 문항을 선정하여 ALDeQ를 개발하였다. 그 결과 ALDeQ 는 특이도 96%, 민감도 66%로, 민감도가 상대적으로 낮았지만 다른 표준화된 검사 도구와 함께 사용하였을 때 언어발달지체 아동을 선별하는데 더 유용하게 쓰일 수 있음이 검증되었다(Paradis et al., 2010). 또한 본 설문지는 영어권이 아닌 다른 언어권에서도 임상적으로 사용될 수 있다고 보고되었다. Boniffacci 등(2016)의 연구에서는 이탈리아어를 제 2언어로 사용하는 이중언어 아동을 대상으로 단순언어장애 아동을 선별하기 위해 ALDeQ-Italian(ALDeQ-IT)을 실시하였다. 그 결과 ALDeQ-IT의 특이도는 93.3%, 민감도는 83.3%로 나타났으며 높은 신뢰도를 보였다. 이에 따라 ALDeQ 문항이 언어발달지체에 민감한 문항으로 구성 되어 있음이 재차 검증되었다. 또한 May와 Williams(2012)의 연구에서도 만 5~8세의 호주에 거주하는 영어학습아동(English language learner: ELL)을 대상으로 ALDeQ의 임상적 효용성을 검토한 결과 일반 아동의 점수는 ALDeQ에서 제시하는 캐나다 거주 ELL아동과 규준이 같았고 언어발달지체 아동의 점수는 일반 아동보다 유의하게 낮았다고 보고되었다. 선행연구를 종합하면 ALDeQ는 언어발달지체를 선별하기에 적합한 문항으로 구성되어있는 것으로 보이며, 다른 언어권에서도 임상적으로 사용될 수 있음이 검증되었다.

ALDeQ의 세부 내용은 아동의 과거 언어 발달력과 현재 언어수준, 그리고 언어 발달에 영향을 미칠 수 있는 다른 요인들을 검토할 수 있는 문항으로 구성되어있다. 특히 ALDeQ의 첫 번째 영역은 초기 언어 발달 및 신체발달에 대한 이정표를 평가하는 문항들로 구성되어 있다. 아동 발달을 설명하고자 하는 여러 이론 중 역동적체계이론(Dynamic system theory, Kamm et al., 1990)에 따르면 운동기능, 언어

발달, 인지 능력 등은 중앙신경체계(central nervous system: CNS)의 성숙도에만 의존하여 독립적으로 발달하는 것이 아니며, 신체발달과 언어 능력은 서로 밀접한 관계가 있다고 보고하였다. 또한 운동기능과 언어 능력 간의 관계를 검토한 다른 선행연구에서는 운동기능(motor skills)은 첫 낱말 산출시기 전에 말 산출에 관여하는 운동기관의 움직임 여부와 관련이 있으며 아동이 타인과 상호작용할 수 있는 기회를 통해 새로운 운동기능을 습득할 수 있다고 하였다(Darrah et al., 2003; Iverson, 2010). 또한 언어발달지체 아동이 일반 아동과 비교하여 걸음마가 늦다는 선행연구 결과를 바탕으로 본 연구에서도 신체발달과 언어 능력 간의 관계를 검토할 수 있는 문항도 포함하였다(예시 문항, 당신의 아동은 언제 '걷기'를 시작하였나요?). 이와 더불어 첫 번째 영역에서는 언어발달과 직접적인 관련이 있는 첫 낱말 시기, 2어 조합 시기에 대한 문항도 포함되었다.

첫 번째 초기 이정표 영역에서는 아동의 과거 발달사항에 대한 부모보고만 있는 반면, 두 번째 영역인 현재 언어수준에서는 아동의 언어 능력을 또래와 비교하고 상대적으로 어느 수준에 있는지에 대한 부모의 인상을 점수화하였다. 본 영역에서는 아동이 연령이 높은 취학 전 아동이거나 초등학교 저학년인 경우 이미 시간이 오래 지나 부모가 아동의 과거 언어수준을 회상하기 어려울 수 있기 때문에 아동의 과거 언어 능력이 아닌 현재 언어수준에 초점을 맞춘 문항들도 포함하여 현재 언어수준에 대한 부모의 주관적인 느낌을 점수화 할 수 있다. 본 영역에서 부모는 아동의 표현능력(예시 문항, 또래아동과 비교하였을 때, 아동이 자신의 의사를 표현하는 것에 대해 어떻게 생각하나요?), 조음능력, 의사소통능력, 문장구성능력, 아동의 현 언어수준에 대한 만족도에 대해 보고한다. 부모는 언어치료사처럼 훈련 받지 않았기 때문에 언어의 각 영역에 대한 전문적인 지식을 갖추기 쉽지 않다. 따라서 현재 언어수준 영역에는 각 언어 영역별 수준을 평가하기 위한 세부 문항은 포함하지 않았으며 대신 또래와 자녀의 언어수준을 대략적으로 비교하여 일상생활에서 부모가 자주 관찰하는 아동의 언어 능력을 보고 하게 하였다. 본 영역 역시 점수의 차등을 두어 아동의 현재 언어수준에 대한 부모의 생각이 반영될 수 있도록 고안되었다.

세 번째 행동패턴 및 선호활동 영역은 아동의 인지능력 및 학습능력을 가늠해 볼 수 있는 문항이 포함되어 있다. 책 읽기 선호도(예시 문항, 당신의 아동은 책을 읽거나 성인이 책 읽어주는 것을 좋아하나요?), 읽기·쓰기 능력, 선호하는 활동, 학습효율성, 선호활동 패턴, 의사소통 시 아동의 성향을 평가하는 문항을 포함하고 있으며, 치료사 혹은 연구자가 아동을 직접적으로 평가할 때 현장에서 바로 확인할 수 없는 부분에 대해 부모가 통찰력 있는 정보를 제공함으로써 아동

을 이해하는 데에 도움이 된다. 부모보고를 통해 아동의 언어 발달에 대해 정보를 얻는 것이 주된 목적이지만, 그 밖에 비언어적인 영역에서도 언어발달지체 아동들이 일반 아동들과 다른 양상을 보인다는 연구결과(Chun & Yim, 2017; Leonard, 1998; Yang et al., 2015; Yim et al., 2015, 2016b)가 지속적으로 보고됨에 따라 언어 외적인 요소에서도 일반 아동과 비교하여 특이사항이 있는지 확인하기 위한 문항들이 포함되어 있다. Paradis와 연구진(2010)은 '아동의 행동패턴에 대한 문항'에서 일반 및 언어발달지체 집단의 점수 차이가 통계적으로 유의하다고 보고하며 언어발달지체 위험군은 인지적인 어려움을 동반할 수 있으며 이는 언어능력을 가늠해 볼 수 있는 하나의 신호라고 주장하였다. 이에 따라 본 연구의 KBPR에서도 아동의 행동패턴에 대한 문항을 추가함으로써 아동의 인지-행동발달적인 측면에서 언어 발달에까지 영향을 끼칠 수 있는 요인을 검토하고자 하였다.

마지막으로 가족력 영역에서는 언어 발달 관련 가족력에 대한 문항을 포함하였다. Bishop과 연구진(1995)은 쌍생아를 대상으로 언어발달지체의 유전적 요인에 대해 검토한 결과 언어발달지체를 야기하는 요인으로 유전적인 요인과 부모의 학력이 매우 중요한 요인이라고 하였다. Lewis와 연구진(1989)이 실시한 연구에서도 음운발달이 지연된 아동은 그들의 형제에게서 음운발달지연이 나타났으며 이러한 형제 내 음운발달지연 출현비율은 일반 아동과 그들의 형제와 비교하였을 때보다 통계적으로 유의미하게 높다고 하였다. 또한 Tomblin 등(1997)에서는 언어발달지체 아동의 부모는 일반 아동의 부모와 비교하여 교육연수가 낮고, 언어 및 학습장애를 보고한 비율이 높았다고 보고한 바, 언어평가 시 부모의 학력에 대한 정보(예시 문항: 가족 구성원이 모두 고등학교를 졸업했나요?)와 언어 발달 관련 가족력에 대한 정보수집이 필요하다고 여겨진다. 이에 따라 KBPR에도 부모의 교육수준과 가족력에 대한 문항을 포함하였다. 부모 보고형 아동 언어 능력 평가도구(KBPR)의 내용은 표 1에 제시하였다.

표 1. 부모 보고형 아동 언어 능력 평가도구(KBPR) 내용
Table 1. KBPR details

Section	Detail
A. Early milestones	Age of onset of walking, first word, first sentence, early language compared with peers
B. Current language abilities	Expression, pronunciation, communication skills, overall satisfaction with child's language abilities, reason for lack of satisfaction
C. Behavior patterns & Activity preferences	Reading and writing compared with peers; preference to language, cognitive, and physical activities, learning speed, behavior pattern in activities, expressing frustration

Section	Detail
D. Family history	Education/reading and writing/communication disorders or difficulties in family (siblings, parents, and relatives)

또한 언어 발달이 지연된 아동은 제한된 어휘, 구문, 음운 능력을 보여 다양한 언어영역에서 문제가 나타난다. 선행연구에 따르면 이러한 표면적인 언어문제는 기저의 언어정보 처리, 언어학습능력에 기인한 것으로 보고되었다(Chun & Yim, 2017; Kim & Yim, 2015; Yim et al., 2016a). 특히 언어 발달지체 아동은 또래보다 새로운 어휘와 의미자질을 빠르게 연결시키는 능력, 즉 ‘빠른연결능력(fast-mapping)’이 현저히 낮아서 어휘습득에 어려움이 있다고 보고됨에 따라(Alt & Plante, 2006; Alt et al., 2004; Gray, 2006; Gray & Brinkely, 2011; Nash & Donaldson, 2005; Yang et al., 2013; Yang et al., 2015) 본 연구에서는 일반 아동과 어휘발달지체 아동의 빠른연결능력을 평가하여 어휘발달지체 선정 기준에 빠른우연학습 과제 수행능력을 포함하였다.

요약하면 본 연구에서는 부모가 인식하는 아동의 언어 발달력 및 현재 언어 능력에 대한 주관적인 평가가 하나의 검사 도구로서 어휘발달지체 진단 시 유용하게 쓰일 수 있는지를 살펴보고 공식 어휘검사 점수와 아동의 언어학습능력과의 신뢰도를 검토하여 KBPR의 임상적 효용성을 살펴보고자 한다.

본 연구를 수행하기 위한 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 부모 보고형 아동 언어 능력 평가도구(KBPR)의 타당도와 신뢰도는 적절한가?

둘째, 어휘발달지체 집단과 일반 집단 간 부모 보고형 아동 언어 능력 평가도구(KBPR)총점, 각 영역별 점수(신체 및 초기 언어형태에 대한 이정표, 현재 언어 능력, 선호활동 및 학습패턴, 가족력)에서 차이가 있는가?

II. 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구는 만 5-6세 어휘발달지체 아동(children with vocabulary delay: VD) 13명과 성별 및 연령을 일치시킨 일반 아동(children with typical development: TD) 13명을 대상으로 하였다. VD 집단은 수용-표현 어휘력 검사(Receptive & Expressive Vocabulary Test: REVT, Kim et al., 2009)에서 수용 및 표현 모두 표준편차 $-2SD$ 미만인 아동이며 한국판 카우프만 아동용 지능검사(Korean Kaufman Assessment

Batter for Children: K-ABC, Moon & Byun, 2003)의 동작성 지능 표준점수가 85점($-1SD$) 이상, 신체적, 신경학적, 정서적으로 문제가 없다고 보고된 아동으로 선정하였다. 또한 본 연구에서는 어휘학습 능력을 측정하는 빠른우연학습 과제에서 VD 집단이 TD 집단보다 유의하게 낮은 수행을 보인다고 보고한 선행연구(Bishop, 1992; Hong & Yim, 2014; Yang et al., 2013) 결과를 바탕으로 빠른우연학습 수행력을 VD 집단 선정기준에 포함하였다. 따라서 본 연구에 참여한 VD 집단은 TD 집단보다 빠른우연학습 과제에서 유의하게 낮은 수행을 보인 아동이다. 또한 본 연구의 TD 집단은 REVT 수용 및 표현 모두 정상발달 범주($-1SD$ 이상)에 속하며, K-ABC 동작성 지능 표준점수 85점($-1SD$) 이상, 기타 신경학적 결함 및 정서적으로 결함이 없는 아동으로 선정하였다.

2. 연구 도구

KBPR은 기존의 SELSI검사 및 다른 부모 보고형 설문지에 사용된 ‘네/아니오’의 이분형 응답체계를 사용하지 않고 부모가 아동의 현재 언어수준에 대해 느끼는 주관적인 생각을 반영할 수 있도록 척도를 도입하였다. KBPR의 영역별 점수는 각 영역의 문항을 모두 더하여 산출하였으며, 총점은 각 영역총점들을 모두 합산하여 산출하였다.

1) 부모 보고형 아동 언어 능력 평가도구(KBPR)

KBPR은 총 17개 문항이며 각 영역별로 문항수가 다르다. 첫 번째 초기 이정표 영역은 총 4문항, 영역 총점은 18점이며 걸음마 시기, 첫 낱말 시기, 2어 조합 시기에 따라 점수를 차등 분배한다. 예를 들어 아동이 초기 신체 발달 및 언어 발달에서 발달과업을 제때 달성한 경우 6점, 5-8개월 정도 지연된 경우 4점, 또래보다 9개월 이상 지연된 경우 0점으로 하였다. 본 설문지의 점수체계는 다른 설문지와 다르게 각 문항별로 아동 언어 발달에 대한 부모의 느낌을 반영할 수 있도록 고안되었다. 따라서 과거 아동의 언어 능력이 또래와 다르지 않다고 생각하는 경우 3점, 조금 다르다고 생각하는 경우 2점, 꽤 다른 편이라고 생각하는 경우 1점, 현저히 달랐다고 생각하는 경우에는 0점을 기록하도록 하였다. 두 번째 영역인 현재 언어수준 영역은 총 6문항, 총점은 18점이지만, ALDeQ는 영어를 모국어로 하지 않는 아동에게도 적용할 수 있는 문항(9번 문항, 아동의 모국어 능력에 만족하시나요?)이 포함되어 있으므로 KBPR에서는 9번 문항을 제외하여 5개의 문항, 영역 총점 15점으로 재산출하여 사용하였다. 본 영역은 아동의 표현능력, 조음능력, 의사소통능력, 문장구성능력, 아동의 현 언어수준에 대한 가족의 만족도를 묻는 문항으로 구성되어 있다. 아동의 표현능력, 조음

능력, 의사소통능력, 문장구성 능력이 또래와 비교하여 별로 다르지 않고 오히려 더 높을 수도 있다고 여겨지는 경우 3 점, 비슷하다고 느끼는 경우 2점, 약간의 어려움이 있다고 여겨지는 경우 1점, 매우 다르다고 느끼는 경우 0점을 부여한다. 또한 가족들이 현재 아동의 언어수준에 만족하는지에 대해 매우 만족하는 경우 3점, 대체적으로 만족하는 경우 2 점, 보통이라고 생각하는 경우 1점, 만족하지 않는 경우 0점으로 구분하였다.

세 번째 행동패턴 및 선호활동 영역은 총 6개의 문항, 총점은 18점이다. 책 읽기 선호도, 문해 능력, 선호하는 활동, 학습효율성, 선호활동 패턴, 의사소통 시 아동의 성향 등을 묻는 문항이 포함된다. 책을 매우 좋아하는 경우 3점, 가끔 좋아하는 경우 2점, 드물게 좋아하는 경우 1점, 전혀 좋아하지 않는 경우 0점을 부여한다. 또한 또래아동과 비교하여 아동의 읽기와 쓰기능력이 어떠한 지에 대하여 또래보다 매우 잘한다고 여겨지는 경우 3점, 또래아동 수준인 경우 2점, 또래보다 낮지 않다고 여겨지는 경우 1점, 눈에 띄게 나쁜 경우 0점을 부여한다. 이어서 아동의 선호활동이 독서나 쓰기와 같은 언어놀이인 경우 3점, 퍼즐이나 그림 그리기 같은 인지놀이인 경우 2점, 축구나 농구와 같은 신체놀이인 경우 1점, 기타 비디오게임이나 만화 시청인 경우 0점을 부여한다. 새로운 것을 학습할 때에 같은 날 즉시 익히는 경우 3점, 몇 번의 시도가 필요한 경우 2점, 학습을 위해 도움이 필요하다고 여겨지는 경우 1점, 오랜 시간이 걸리거나 때때로 학습하는 데에 어려움이 있는 경우는 0점을 부여한다. 아동이 놀이 활동 시 보이는 패턴이 한 번에 1개의 활동과 마무리가 있는 경우 3점, 동시에 1~2개의 활동을 하며 마무리까지 하는 경우 2점, 2~4개의 활동을 병행하고 마무리를 모두 할 수 있다고 여겨질 때에는 1점, 마지막으로 다수의 활동을 병행하면서 각 활동에 대한 마무리가 없는 경우 0점을 부여하였다. 마지막으로 아동이 자신의 생각을 전달하지 못할 때 좌절할 적이 있는지에 대해 없으면 3점, 가끔 좌절하는 경우 2점, 종종 좌절하는 경우 1점, 빈번하게 표현하는 경우 0점을 부여하였다. 마지막으로 가족력 영역은 총 2문항, 영역 총점은 9점으로 구성되었으며 가족 구성원의 교육 수준과 직계가족과 친척 중에 학습 및 언어 발달에 대한 어려움이 있는지 표시하도록 하였다. 가족구성원이 모두 고등학교를 졸업하였을 경우 3점, 그러지 않았을 경우 0점을 부여하였으며, 언어 발달 및 학습관련 가족력이 없는 경우 6 점, 가능성이 있는 경우 3점, 확실히 있다고 보고한 경우 0 점을 부여하였다.

2) 빠른우연학습

본 연구에서는 Yang 등(2013)의 연구에서 사용한 빠른우

연학습(quick incidental learning: QUIL)과제를 사용하여 VD 아동 선정 기준에 포함하였다. QUIL과제에서는 약 5분 분량의 만화 두 개를 통해 목표단어(가상단어)가 10개 문장형태로 내레이션으로 제시한다. 목표단어는 5개의 명사와 5개의 동사이며, 각 목표단어는 3번씩 제시된다. 각 영상을 감상한 뒤 그림 4개 중 각각의 목표단어를 고르는 방식으로 아동의 어휘습득정도를 평가한다. 총점은 10점이다.

3. 연구 절차

1) 부모 보고형 아동 언어 능력 평가도구(KBPR) 번역 단계

ALDeQ는 영문 설문지이며 언어병리학 교수 1인과 석사과정 4인이 함께 한국어로 번역 한 뒤 수정이 필요한 문항이 있는지 검토하였다. 이후 검사지 내용에 대해 알지 못하는 석사과정 4인을 대상으로 각 문항의 의도를 정확하게 이해했는지 평가하고 번역 과정에서 의미적으로 혼동이 있는 문항의 검토하였다. 마지막으로 어휘발달지체 아동, 일반 아동의 부모 5쌍 씩 10인을 대상으로 실시하여 전문가가 아닌 일반 부모에게도 의미적으로 모호한 문항이 있었는지 재검토한 뒤 연구자 간 논의를 거쳐 최종 번역본을 완성하였다. 이후 내용타당도 검증을 위해 Likert 척도를 사용하여 언어병리학과 석사과정 4인, 박사과정 2인을 대상으로 전혀 타당하지 않으면 1점, 타당하지 않으면 2점, 보통이면 3점, 타당하면 4점, 매우 타당하면 5점에 체크하도록 하였다. 그 결과, 내용 타당도는 평균 4.5점으로 나타났다.

2) 부모 보고형 아동 언어 능력 평가도구(KBPR) 검증 단계: 공인타당도, 내적일치도

KBPR의 공인타당도 검증을 위해 타당도와 신뢰도가 입증된 REVT와의 상관관계를 산출하였다. 그리고 Cronbach's α 를 산출하여 내적일치도를 측정하였다.

3) 자료 수집 단계

본 연구는 서울 및 경기 소재 어린이집에 연구 설명문을 배포하고 신청 희망부모님에 한해 아동 기본정보지(생년월일, 성별, 설문지 작성일)와 KBPR을 제공하였다. 회수된 검사지를 검토한 뒤 부모가 답을 하지 못한 문항은 전화로 후속 상담을 통해 모두 답할 수 있게 하였다. 1차 검사에 참여한 부모의 아동은 모두 2차 평가에 참여하였으며 아동의 유아교육기관에서 수용 및 표현 어휘력 검사, 동작성 지능 평가, QUIL 과제를 실시하였다.

4. 자료 분석 방법

자료의 분석은 SPSS 21.0 프로그램을 이용하여 공인타당도 분석을 위해 REVT와 KBPR 영역점수, 총점 간 상관분석을 실시하였고 또한 내적 일치도를 검토하기 위해 Cronbach's α 를 산출하였다. 마지막으로 t-test를 실시하여 KBPR 총점에서 집단 간 차이가 있는지 검증하였다.

III. 연구 결과

1. 연령, 어휘력, 동작성 지능 및 어휘학습능력

t-test를 통해 두 집단 간 연령, 수용 및 표현어휘력, 동작성 지능, QUIL 수행을 비교하였다. VD 집단(M=68.08, SD=8.55)과 TD 집단(M=68.85, SD=5.20)의 평균 월령은 차이가 없었으며($t_{(24)}=.277$; $p=.784$), 동작성 지능에서도 VD 집단(M=107.85, SD=7.48)과 TD 집단(M=99.54, SD=12.60) 간의 유의한 차이는 없었다($t_{(24)}=2.044$; $p=.052$). 수용 및 표현 어휘력 점수는 두 집단 간 통계적으로 유의하였으며($p<.05$), VD 집단의 수용 어휘력은 45.15(SD=10.30), TD 집단의 수용 어휘력은 69.62(SD=9.64)이고, VD 집단의 표현 어휘력은 54.38(SD=13.33)점, TD 집단의 표현 어휘력은 76.31(SD=9.65)점이었다. QUIL에서 집단 간 수행을 비교한 결과 VD 집단은 평균 3.62(SD=1.76)점, TD 집단 평균 5.78(SD=1.79)으로 두 집단 간 차이가 통계적으로 유의하였다($t=2.818$, $p=.011$). 두 집단의 생활연령, 동작성 지능, 수용 및 표현 어휘력 점수, QUIL의 평균 및 표준편차는 표 2에 제시하였다.

표 2. 대상자 정보

Table 2. Participants' characteristic

Characteristic	VD (N=13)	TD (N=13)	t
Age (month)	68.08 (8.55)	68.85 (5.20)	.28
Performance IQ ^a	99.54 (12.60)	107.85(7.48)	2.04
REVT-R ^b	45.15 (10.30)	69.62 (9.64)	6.25**
REVT-E ^b	54.38 (13.33)	76.31 (9.65)	4.81**
QUIL ^c	3.62 (1.76)	5.78 (1.79)	2.82*

The values are mean (SD); VD=children with vocabulary delay; TD=children with typical development.

^a Korean Kaufman Assessment Battery for Child (K-ABC, Moon & Byun, 2003); ^b Receptive and Expressive Vocabulary Test (REVT; Kim et al., 2009); ^c Quick Incidental Learning (Yang et al., 2013).

* $p<.05$, ** $p<.01$

2. 부모 보고형 아동 언어 능력 평가도구(KBPR)의 타당도 및 신뢰도

공인 타당도를 산출하기 위해 KBPR의 영역별 점수와 총점, 그리고 REVT 수용 및 표현 점수 간의 상관분석을 실시한 결과를 표 3에 제시하였다. KBPR총점은 수용 어휘력($r=.784$, $p<.01$)과 표현 어휘력($r=.551$, $p=.004$)과 유의한 정적 상관을 보였다. 가족력 영역점수를 제외한 나머지 하위 영역점수와 공식 어휘점수 간의 상관은 $p<.000$ 수준에서 .52~.86 내에서 유의한 정적상관을 보였다.

검사의 내적 일치도를 측정하기 위해 Cronbach's α 를 산출하였다. 그 결과, 전체 문항의 내적 일치도는 .827로 나타나 내적일치도는 높은 수준으로 나타났다.

표 3. KBPR 영역별 점수, 총점과 REVT 간 상관관계

Table 3. The correlation coefficient among KBPR section score, total score, and REVT scores

	A	B	C	D	Total score	REVT-R ^a
B	.439*					
C	.046	.326				
D	-.147	-.339	-.054			
Total score	.727**	.862**	.522**	-.155		
REV T-R ^a	.618**	.680**	.174	-.132	.734**	
REV T-E ^b	.548**	.459*	.192	-.307	.551**	.738**

A=early milestones; B=current language abilities; C=behavior pattern and activity preference; D=family history.

^a Receptive Vocabulary Test (REVT, Kim et al., 2009); ^b Expressive Vocabulary Test (REVT, Kim et al., 2009).

* $p<.05$, ** $p<.01$

2. 두 집단 간 부모 보고형 아동 언어 능력 평가도구(KBPR)의 점수 비교

KBPR 총점이 집단 간 차이를 반영하는 지 검토하기 위하여 t-test를 실시하였다. 그 결과 표 4에 나타난 바와 같이 KBPR총점은 VD 집단 (M=46.85, SD=5.34)이 TD 집단 (M=54.77, SD=3.89)보다 유의하게 점수가 낮았다($t=4.365$, $p<.05$). KBPR의 각 영역별로 집단 간 차이를 살펴 본 결과 첫 번째 영역인 초기 이정표에서 TD 집단(M=18.00, SD=0)의 전원이 초기 발달과업을 제때 달성한 것으로 보고되어 영역 총점인 18점을 획득하였으며 VD 집단(M=15.15, SD=3.53)보다 점수가 유의하게 높은 것으로 나타났다($t=2.906$, $p<.05$). 현재 언어수준 영역에서 또래와 비교한 아동의 현 언어수준에 대해 VD 집단(M=9.31, SD=3.10)부모는 TD 집단(M=14.31,

$SD=2.14$) 부모보다 아동의 언어수준이 낮다고 보고하였으며 이는 통계적으로 유의하였다($t=4.796, p<.01$). 세 번째 영역인 행동패턴과 선호활동에서는 VD 집단과 TD 집단 간의 차이가 없었다($p>.05$). 마지막 가족력 영역에서는 VD 집단 전원이 언어 발달과 관련된 가족력이 없다고 보고되었으며 가족 모두 기본교육과정을 모두 마쳤다고 보고되었다. 그러나 TD 집단은 평균 $8.54(SD=1.13)$ 로 총 13명 중 2명의 부모가 가족 중에 어휘발달지체를 경험한 가족구성원이 있는 것으로 보고되었다. 각 집단의 점수는 표 4에 제시하였다.

표 4. 두 집단의 KBPR 영역 점수와 총점
Table 4. KBPR section and total scores

	LD (N=13)	TD (N=13)	t
KBPR total score	46.85 (5.34)	54.77 (3.89)	4.37*
A. Early milestone	15.15 (3.53)	18.00 (0.00)	2.91*
B. Current language abilities	9.31 (3.10)	14.31 (2.14)	4.80*
C. Behavior patterns & Activity preferences	13.38 (1.19)	13.92 (2.43)	.72
D. Family history	9.00 (0.00)	8.54 (1.13)	-1.48

The values are mean (SD); VD=children with vocabulary delay; TD=children with typical development.
 * $p<.05$

IV. 논의 및 결론

본 연구는 부모가 보고한 아동 언어에 대한 주관적인 의견을 객관화하여 어휘발달지체 선별을 위한 도구로 사용될 수 있는지 검토하였다. 그 결과, KBPR과 REVT 수용 및 표현 어휘점수 간의 상관계수가 각각 $r=.734, r=.551$ 로 나타나 KBPR은 타당도가 높은 검사도구로 나타났다. 또한 본 부모 설문지는 Cronbach's α 가 .827로 나타나 문항 내적일치도가 높은 것으로 나타나 검사도구로서 적합성이 입증되었다.

본 연구에서는 KBPR의 점수가 두 집단의 특성을 반영하는 지 알아보고자 하였다. 그 결과, 총점에서 집단 간 차이가 유의하였으며 이는 Hong과 Yim(2014), Yim 등(2016c, 2016d), Jo와 Yim(2017)의 연구결과와 일치하는 결과이다. 또한 초기 이정표 영역 점수, 현재 언어 능력 점수에서 두 집단 간 점수 차이가 유의하게 나타남에 따라 어휘발달지체 아동의 부모가 일반 아동의 부모보다 아동의 언어 수준이 또래보다 낮다고 여기고 있음을 확인하였다.

KBPR 영역 별 집단 간 점수 차이를 살펴본 결과 일반 아동 집단의 부모는 아동의 신체 발달 사항 및 초기 언어형태, 언어 전반적인 영역에서의 현재 언어수준에 대체적으로 만

족한다고 보고한 반면 어휘발달지체 아동의 부모는 아동의 걸음마 시기가 16개월 정도로 또래보다 늦었고 첫 낱말 산출이 늦었으며 초기 언어형태가 또래와 달랐다고 보고하였다. 또한 현재 조음능력, 어휘사용능력, 언어표현 능력 등이 또래에 비해 낮다고 인식하고 있었으며 가족들 및 지인들도 아동의 언어문제를 인식하고 있고 아동 또한 의사소통이 잘 되지 않을 때 쉽게 좌절을 경험하는 것으로 보고되었다.

그러나 본 연구에서는 선호활동 및 학습패턴, 가족력 영역에서 두 집단 간 점수 차이가 유의하지 않았다. 다시 말해 어휘발달지체 아동의 부모는 책읽기와 같은 언어놀이, 퍼즐과 같은 인지놀이, 공놀이와 같은 신체놀이, 혹은 학습 속도 면에서 아동의 선호도는 일반 아이들과 다르지 않다고 인식하는 것으로 보인다. 또한 새로운 것을 학습하는 데 있어서도 어휘발달지체 아동에게서 일반 아동과 다른 행동양상이 나타나지 않는 것으로 보고하였다. 이러한 결과는 캐나다, 호주, 이탈리아에서 실시되었던 선행 연구와는 일치하지 않는 결과이다. 국외 연구결과와 달리 본 영역에서 두 집단 간 점수 차이가 없었던 이유로는 한국의 조기교육에 대한 부모의 인식을 반영한 결과로 보인다. 국내에서는 영유아기부터 인지발달 및 언어 발달을 위한 조기교육 프로그램 및 다양한 교구, 교재에 대한 수요가 크며, 시장도 매우 크다. 실제로 전국 16개의 시·도 지역을 대상으로 조기, 특기교육 학습형태 및 조기, 특기교육에 대한 부모의 인식을 조사한 결과 대상 유아 중 86%가 아주 어린시기부터 학습을 위한 준비에 중점을 둔 교육을 받고 있을 만큼 영유아기 시기부터 아동의 학습능력 촉진에 대한 부모의 인식이 매우 높다(Hwang, 2003; Kim et al., 2011; Lee et al., 2002). 영유아기부터 아동의 교육환경 및 조기교육에 민감하게 반응하는 한국 부모의 특성이 반영되어 아동들은 다양한 교재, 교구, 교육을 받을 기회를 가지며 이러한 이유로 두 집단 간 선호활동 및 학습패턴 영역에서 점수 차이가 유의하게 나타나지 않은 것으로 보인다. 이러한 문제의 대안으로 후속연구에서는 선호활동 및 학습패턴에 있어서 부모가 간단하게 아동의 언어정보처리 능력 및 언어정보 학습능력을 평가해 볼 수 있는 문항이나, 과거부터 현재까지 발달 시기에 따른 선호활동 변화 추이를 보고하는 문항을 추가하는 것이 필요하다고 여겨진다. 예를 들어, 아동이 기억해서 따라 말할 수 있는 어휘 수 혹은 음운정보가 얼마나 되는지, 혹은 일련의 정보를 기억했다가 거꾸로 산출할 수 있는지, 생소한 음운정보를 듣고 똑같이 재산출 할 수 있는지 혹은 예시문을 듣고 비슷한 문장을 산출하거나 문법적으로 오류가 있는 문장을 듣고 오류를 탐지할 수 있는지에 대한 문항이 필요할 것이다. 다수의 선행연구(Chun & Yim, 2017; Oh & Yim, 2013; Yang et al., 2013; Yim et al., 2016b)에서는 어휘발달지체

아동이 일반 아동보다 언어정보처리 및 언어정보 학습능력에서 어려움이 있다고 보고하였으며 이러한 결과를 토대로 해당 내용에 대해 부모가 간단하게 평가해보거나 생각해볼 수 있는 문항이 추가될 경우 KBPR의 임상적 가치가 더 높아질 것으로 기대한다.

또한 본 연구에 참여한 어휘발달지체 아동의 부모는 가족력 영역에서도 발달상 특이사항을 보고한 가족구성원이 없는 것으로 보고하였다. 이는 선행연구와 상반되는 결과이다. 어휘발달지체 아동 부모가 학습의 어려움과 관련한 가족력에 대해 보고하지 않은 이유로는 ‘학습장애’라는 장애 영역에 대한 낮은 인식에 기한 것으로 보인다. 학습장애 대상자는 국내에서 1994년 개정된 특수교육진흥법에 의해 처음으로 특수교육 대상자로 선정(Kim & Lee, 2004)됨에 따라 아동의 부모세대에는 학습장애가 있더라도 특수교육 대상자로 선정되지 않고 일반 아동들과 함께 교육을 받았을 수 있다. 또한 부모 자신이 학습에 어려움이 있더라도 해당 장애 영역에 속하지 않는다고 생각할 수 있으며 이로 인하여 가족력 영역에서 부모의 언어 및 학습능력에 대한 정보는 두드러지는 언어문제가 있지 않는 한 보고되지 않은 것으로 보인다. 따라서 후속연구에서는 ‘학습의 어려움’, ‘언어사용의 어려움’이라는 항목을 세분화 하여 현저히 드러나는 증상에만 국한된 것이 아닌 전반적인 언어 및 학습영역에서의 어려움이 보고될 수 있도록 문항을 수정 및 보완해야 할 것이다. 또한 사회-문화적 특성을 고려하여 가족력에 대한 상세한 정보를 얻을 수 있는 문항을 추가해야 할 것이다.

요약하면 본 연구는 어휘발달지체 및 일반 아동을 대상으로 부모 보고형 아동 언어 능력 평가도구인 KBPR이 어휘발달지체 선별도구로 사용할 수 있는지를 검토하였다. 그 결과 KBPR은 직접적으로 언어의 세부 영역을 평가하는 설문지는 아니지만 KBPR을 통해 부모가 아동의 폭넓은 배경 정보를 제공하고, 아동 언어능력에 대한 부모의 인식을 점수화 한다는 점에서 큰 임상적 의의를 가진다. 부모가 제공하는 정보는 매우 타당한 것으로 보이며 설문 점수가 어휘발달지체 아동 부모의 특성을 반영한다는 점에서 선별도구로서의 가능성이 검증 되었다. 이에 따라 공식 검사 도구의 신뢰도를 높여 평가 정확도를 높이기 위해 보완적인 방법으로 KBPR 사용을 권고하는 바이다.

후속연구에서는 본 부모가 설문지를 작성하는 과정에서 자신의 의견을 점수로 계산해 볼 수 있기 때문에 평가 결과에 영향을 줄 수 있다고 여겨지는 바, 이러한 제한점을 해결하기 위해 점수를 공개하여 데이터를 수집한 집단과 점수를 공개하지 않고 데이터를 수집한 집단 간에 차이가 있는지 검토하는 과정을 포함할 것이다. 또한 연령에 민감한 문항(예, 문해 능력, 이야기 산출 능력 등)을 추가하여 다양한 연령층

의 부모를 대상으로 사용할 수 있게 수정 보완할 것이다.

참고 문헌

- Alt, M., & Plante, E. (2006). Factors that influence lexical and semantic fast mapping of young children with specific language impairment. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research, 49*(5), 941-954. doi:10.1044/1092-4388(2006)068
- Alt, M., Plante, E., & Creusere, M. (2004). Semantic features in fast-mapping: Performance of preschoolers with specific language impairment versus preschoolers with normal language. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research, 47*(2), 407-420. doi:10.1044/1092-4388(2004)033
- Bennetts, S. K., Mensah, F. K., Westrupp, E. M., Hackworth, N. J., & Reilly, S. (2016). The agreement between parent-reported and directly measured child language and parenting behaviors. *Frontiers in Psychology, 7*(1710). doi:10.3389/fpsyg.2016.01710
- Bishop, D. (1992). The underlying nature of specific language impairment. *Journal of Child Psychology and Psychiatry, 33*, 3-66. doi:10.1111/j.1469-7610.1992.tb00858.x
- Bishop, D. V., North, T., & Donlan, C. (1995). Genetic basis of specific language impairment: Evidence from a twin study. *Developmental Medicine & Child Neurology, 37*(1), 56-71. doi:10.1111/j.1469-8749.1995.tb11932.x
- Bonifacci, P., Mari, R., Gabbianelli, L., Ferraguti, E., Montanari, F., Burani, F., & Porrelli, M. (2016). Sequential bilingualism and specific language impairment: The Italian version of ALDeQ parental questionnaire. *BPA-Applied Psychology Bulletin (Bollettino di Psicologia Applicata), 64*(275).
- Bzoch, K. R., League, R., & Brown, V. L. (2003). *Receptive-Expressive Emergent Language Test third edition (REEL-3)*. Antonio: Pearson.
- Chun, S., & Yim, D. (2017). A comparative study of chunking mechanism in children with and without language delay. *Communication Sciences & Disorders, 22*(2), 233-244. doi:10.12963/csd.17374

- [천소연, 임동선 (2017). 단어목록 회상을 통한 언어발달지체 아동과 일반 아동의 덩이짓기 능력 연구. *Communication Sciences & Disorders*, 22(2), 233-244.]
- Darrah, J., Hodge, M., Magill-Evans, J., & Kembhavi, G. (2003). Stability of serial assessments of motor and communication abilities in typically developing infants-implications for screening. *Early Human Development*, 72(2), 97-110. doi:10.1016/s0378-3782(03)00027-6
- Gray, S. (2006). The relationship between phonological memory, receptive LD, and fast mapping in young children with specific language impairment. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, 49(5), 955-969. doi:10.1044/1092-4388(2006/069)
- Gray, S., & Brinkley, S. (2011). Fast mapping and word learning by preschoolers with specific language impairment in a supported learning context: Effect of encoding cues, phonotactic probability, and object familiarity. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, 54(3), 870-884. doi:10.1044/1092-4388(2010/09-0285)
- Han, J. Y., Kim, Y. T., & Kim, K. H. (2002). Validity of parental report measures of expressive language development during early developmental stage. *Korean Journal of Communication Disorders*, 17(2), 46-64. uci:G704 -000725.2002.7.2.014.
- [한지영, 김영태, 김경희 (2002). 초기 표현언어 발달에 관한 부모보고 평가의 타당도 연구. 언어청각장애 연구, 7(2), 46-64.]
- Hong, S. M. (2014). *The study to discriminate measurements of language impairment in Korean-English bilingual children* (Master's thesis). Ewha Womans University, Seoul.
- [홍성미 (2014). 한국어-영어 이중언어아동의 언어발달지체 판별연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.]
- Hong, S. M., & Yim, D. S. (2014). The assessment of language impairment in bilingual children through learning and memory tasks. *Communication Sciences & Disorders*, 19(1), 31-44. doi:10.12963/csd.14104
- [홍성미, 임동선 (2017). 학습 및 기억과제를 통한 이중언어아동의 언어발달지체 평가. *Communication Sciences & Disorders*, 19(1), 31-44.]
- Hwang, H. S. (2003). The very early education and parents' perception. *The Korean Journal of Yeolin Education*, 11, 69-85. uci:G704-001282.2003.11.2.001.
- [황혜신 (2003). 조기교육에 대한 실태 및 부모의 인식. *열린교육연구*, 11, 69-85.]
- Iverson, J. M. (2010). Developing language in a developing body: The relationship between motor development and language development. *Journal of Child Language*, 37(2), 229-261. doi:10.1017/s0305000909990432
- Jo, Y. J., & Yim, D. S. (2017). Performance on the novel bound-morpheme generalization (NBMG) task in Korean-English bilingual children. *Communication Sciences & Disorders*, 22(1), 47-65. doi:10.12963/csd.16343
- [조연주, 임동선 (2017). 한국어-영어 이중언어 아동의 새로운 의존형태소 일반화 과제(NBMG) 수행 능력. *Communication Sciences & Disorders*, 22(1), 47-65.]
- Kamm, K., Thelen, E., & Jensen, J. L. (1990). A dynamical systems approach to motor development. *Physical Therapy*, 70(12), 763-775. doi:10.1093/ptj/70.12.763
- Kim, D. I., & Lee, I. H. (2004). The implicit elements of learning disabilities as perceived by teachers. *The Korean Journal of Learning Disabilities*, 1, 45-62.
- [김동일, 이일화 (2004). 현장 교사가 지각하는 학습장애 정의 요소. 학습장애연구, 1, 45-62.]
- Kim, J. H., Kim, K. R., & Yu, E. Y. (2011). Investigation of parents' beliefs about young children's school readiness before entering elementary school by participating in early education. *Early Childhood Education Research & Review*, 15(1), 99-116. uci:G704-000814.2011.15.1.018.
- [김주후, 김경란, 유윤영 (2011). 조기 교육 실시에 따른 취학 전 유아 학교준비도에 대한 부모의 신념 분석. 유아교육학논집, 15(1), 99-116.]
- Kim, S. Y., & Yim, D. S. (2015). Study of working memory intervention in children with delay in vocabulary development. *Communication Sciences & Disorders*, 20, 469-489. doi:10.12963/csd.15261
- [김신영, 임동선 (2015). Study of working memory intervention in children with delay in vocabulary development. *Communication Sciences & Disorders*, 20, 469-489.]
- Kim, Y. T., Hong, K. H., Kim, K. H., Jang, H. S., & Lee, J. Y. (2009). *Receptive & Expressive Vocabulary Test*

- (REVT). Seoul: Seoul Community Rehabilitation Center.
- [김영태, 홍경훈, 김경희, 장혜성, 이주연 (2009). 수용-표현 어휘력 검사. 서울: 서울장애인종합복지관.]
- Kim, Y. T., Kim, K. H., Yoon, H. R., & Kim, H. S. (2003). *Sequenced Language Scale for Infants (SELSI)*. Seoul: Special Education Publishing.
- [김영태, 김경희, 윤혜련, 김화수 (2003). 영·유아 언어 발달 검사 (SELSI). 서울: 도서출판 특수교육.]
- Lee, K. S., Chang, Y. H., Chung, M. R., & Hong, Y. H. (2002). Parents' perceptions and the current state of very early education at home. *Journal of Early Childhood Education*, 22(3), 153-171. uci:I410-ECN-0102-2009-370-004271235
- [이기숙, 장영희, 정미라, 홍용희 (2002). 가정에서의 유아 조기, 특기교육 현황 및 부모의 인식. 유아교육 연구, 22(3), 153-171.]
- Leonard, L. (1998). *Children with specific language impairment*. Cambridge: MIT Press.
- Lewis, B. A., Ekelman, B. L., & Aram, D. M. (1989). A familial study of severe phonological disorders. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, 32(4), 713-724. doi:10.1044/jshr.3204.713
- Machado, F. P., Palladino, R. R. R., & Cunha, M. C. (2014). Adaptation of the child development clinical risk indicators instrument to retrospective parent report. *CoDAS*, 26(2), *Sociedade Brasileira de Fonoaudiologia*. doi:10.1590/2317-1782/20140011N
- May, A., & Williams, C. (2012). Using parent report for assessment of the first language of English language learners. *Journal of Clinical Practice in Speech-Language Pathology*, 14, 25-30.
- Moon, S. B., & Byun, C. J. (2003). *Psychoeducational assessment test: Korean-Kaufman Assessment Battery for Children (K-ABC)*. Seoul: Hakjisa.
- [문수백, 변창진 (2003). K-ABC 교육·심리측정도: Korean-Kaufman Assessment Battery for Children (K-ABC). 서울: 학지사.]
- Nash, M., & Donaldson, M. L. (2005). Word learning in children with vocabulary deficits. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, 48(2), 439-458. doi:10.1044/1092-4388(2005/030)
- Oh, D. Y., & Yim, D. S. (2013). Non-word repetition and sentence repetition performance in 2-3 years old late talkers and normal children. *Communication Sciences & Disorders*, 18(3), 277-287. doi:10.12963/csd.13053
- [오다연, 임동선 (2013). 2-3세 말 늦은 아동과 정상 아동의 비단어따라말하기와 문장 따라말하기 수행 능력. *Communication Sciences & Disorders*, 18(3), 277-287.]
- Pae, S. Y. (2003). Validity and reliability of the Korean adaptation of MCDI. *Korean Journal of Communication Disorders*, 8(2), 1-14. uci:G704-000725.2003.8.2.006.
- [배소영 (2003). 영유아기 의미평가도구 MCDI-K의 타당도와 신뢰도에 관한 연구. 언어청각장애연구, 8(2), 1-14.]
- Pae, S. Y., & Kwak, K. C. (2011). *Korean MacArthur-Bates Communicative Development Inventories (K M-B CDI)*. Seoul: Mindpress.
- [배소영, 광금주 (2011). 한국판 맥아더 베이츠 의사소통 발달평가 (K MB CDI). 서울: 마인드프레스.]
- Paradis, J., Emmerzael, K., & Duncan, T. S. (2010). Assessment of English language learners: Using parent report on first language development. *Journal of Communication Disorders*, 43(6), 474-497. doi:10.1016/j.jcomdis.2010.01.002
- Rescorla, L., & Achenbach, T. M. (2002). Use of the language development survey (LDS) in a national probability sample of children 18 to 35 months old. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, 45(4), 733. doi:10.1044/1092-4388(2002/059)
- Restrepo, M. A. (1998). Identifiers of predominantly Spanish-speaking children with language impairment. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, 41(6), 1398-1411. doi:10.1044/jslhr.4106.1398
- Rosenbaum, S., & Simon, P. (2016). *Speech and language disorders in children: Implications for the social security administration's supplemental security income program*. Washington: The National Academy Press.
- Tomblin, J. B., Smith, E., & Zhang, X. (1997). Epidemiology of specific language impairment: Prenatal and perinatal risk factors. *Journal of Communication Disorders*, 30(4), 325-344. doi:10.1016/S0021-9924(97)00015-4
- Tuller, L. (2015). Clinical use of parental questionnaires in multilingual contexts. In S. Armon-Lotem, N. Meir, &

- J. de Jong (Eds.), *Assessing multilingual children: Disentangling bilingualism from language impairment* (pp. 301-330). Bristol: Multilingual Matters.
- Yang, Y. H., Yim, D. S., & Bae, K. R. (2015). Predictors of word learning in children with specific language impairment. *Communication Sciences & Disorders, 20*(1), 1-12. doi:10.12963/csd.14176
- [양윤희, 임동선, 배경란 (2015). 학령기 단순언어장애 아동의 어휘학습 예측요인: 의미접화 및 간섭효과. *Communication Sciences & Disorders, 20*(1), 1-12.]
- Yang, Y. H., Yim, D. S., Kim, S. Y., & Han, J. Y. (2013). The relationship among receptive vocabulary, non-word repetition, and quick incidental learning in preschoolers with and without delay in vocabulary development. *Communication Sciences & Disorders, 18*(4), 379-391. doi:10.12963/csd.13079
- [양윤희, 임동선, 김신영, 한지윤 (2013). 학령 전 어휘 발달지체 및 일반 아동의 비단어 따라 말하기, 빠른 우연학습(Quick Incidental Learning)과 수용어휘와의 관계. *Communication Sciences & Disorders, 18*(4), 379-391.]
- Yim, D., Han, J., Kim, S., Chung, H., & Lee, S. (2017). Brief parent report measures of language development in monolingual children with language delay. *The Annual ASHA Convention, Los Angeles Convention Center, Los Angeles*.
- Yim, D. S., Jo, Y. J., Han, J. Y., & Seong, J. M. (2016d). Executive function in Korean-English bilingual children with and without vocabulary delay. *Communication Sciences & Disorders, 21*(3), 472-487. doi:10.12963/csd.16293
- [임동선, 조연주, 한지윤, 성지민 (2016d). 한국어-영어 이중언어사용 아동의 어휘발달지연 유무에 따른 집행 기능 비교. *Communication Sciences & Disorders, 21*(3), 472-487.]
- Yim, D. S., Kim, S. Y., & Yang, Y. H. (2015). Factor analysis of working memory tasks based on information processing characteristics: Predictive factors of receptive vocabulary and quick incidental learning in children with typically developing and receptive vocabulary delay. *Communication Sciences & Disorders, 20*(2), 304-318. doi:10.12963/csd.15241
- [임동선, 김신영, 양윤희 (2015). 정보처리 특성에 따른 작업기억 과제의 탐색적 요인분석: 일반 아동 및 수용어휘지체 아동의 수용 어휘력 및 빠른 우연학습 예측요인. *Communication Sciences & Disorders, 20*(2), 304-318.]
- Yim, D. S., Kim, Y. T., & Yang, Y. H. (2016a). Exploring the utility of verbal and visuospatial working memory for identifying children with language impairment. *Communication Sciences & Disorders, 21*(2), 193-205. doi:10.12963/csd.16282
- [임동선, 김영태, 양윤희 (2016a). 언어장애아동 판별을 위한 구어 및 시공간적 작업기억의 효용성 탐색. *Communication Science & Disorders, 21*(2), 193-205.]
- Yim, D. S., Kwak, A. R., Lee, Y. J., Han, W. J., Lee, J. H., Chun, S. Y., & Han, J. Y. (2016b). Statistical learning in children with primary language impairment (PLI). *Journal of Speech-Language & Hearing Disorders, 21*(3), 61-69. doi:10.15724/jslhd.2016.25.3.005
- [임동선, 콧아람, 이여진, 한우주, 이지혜, 천소연, 이슬기, 한지윤 (2016b). 일차성 언어장애 (PLI) 아동의 통계적 학습능력. *언어치료연구, 25*(3), 61-69.]
- Yim, D. S., Yoon, S. R., & Lee, J. Y. (2016c). Receptive vocabulary assessment in Korean-English bilingual children: Cross-linguistic investigations. *Communication Sciences & Disorders, 21*(1), 131-138. doi:10.12963/csd.14186
- [임동선, 윤사라, 이지연 (2016c). 교차언어 연구를 통한 한국어-영어 이중언어 아동의 수용어휘력 평가. *Communication Sciences & Disorders, 21*(1), 131-138.]

부록 1. 부모 보고형 아동 언어 능력 평가도구(KBPR)

Appendix 1. Korean Brief Parent Report (KBPR)

A. 초기 이정표

<p>1. 당신의 아동을 언제 ‘걷기’ 시작하였나요?</p>	<p>3 ≤ 15개월 0 ≥ 16개월 점수: _____ / 3</p>
<p>2. 당신의 아동을 언제 ‘첫 낱말’을 시작하였나요?</p>	<p>6 ≤ 15개월 4 = 16~24개월 0 ≥ 25개월 점수: _____ / 6</p>
<p>3. 당신의 아동을 언제 ‘낱말을 나열하거나’, ‘짧은 문장’을 사용하여 말하기 시작하였나요? - 예, 짧은 문장: 2개 이상의 단어, “엄마, 우유” - 아동이 발화하였던 문장을 예를 들어 적어주세요. (_____)</p>	<p>6 ≤ 24개월 4 = 25~30개월 0 ≥ 31개월 점수: _____ / 6</p>
<p>4. 당신의 아동이 말을 하기 시작하였을 때, 또래아동에 비교하였을 때 다른 점이 있다면, 무엇인가요? (_____)</p>	<p>3 = 다르지 않았음 2 = 약간 다른 편 1 = 꽤 다른 편(또래보다 낮음) 0 = 매우 다른 편(또래보다 낮음) 점수: _____ / 3</p>

A영역 총점 _____ / 18

B. 현재 언어 능력

5. 또래아동과 비교하였을 때, 아동이 자신의 의사를 표현하는 것에 대해 어떻게 생각하나요?

- 0 = 잘하지 못한다
 - 1 = 조금 덜 잘한다
 - 2 = 또래아동과 같다
 - 3 = 매우 잘한다
- 점수: _____ / 3

6. 또래아동과 비교하였을 때, 아동이 단어를 발음하는 것에 대해 어떻게 생각하나요?

- 0 = 불명확하다
 - 1 = 가끔 불명확하다
 - 2 = 또래아동과 같다
 - 3 = 매우 명확하다
- 점수: _____ / 3

7. 당신의 가족 또는 친구들은 아동과 대화하는 것을 쉽게 생각하는 편입니까?

- 3 = 매우 쉽다
 - 2 = 충분히 쉽다
 - 1 = 가끔 쉽지 않다
 - 0 = 매우 어렵다
- 점수: _____ / 3

8. 또래아동과 비교하였을 때, 당신의 아동은 올바른 문장을 산출하는 것에 어려움이 있습니까?(예, 정확한 어휘, 올바른 문법, 자신의 생각을 전달하기 위해 긴 문장을 사용하는 것)

- 3 = 어렵지 않다
 - 2 = 또래아동과 같다
 - 1 = 가끔 어렵다
 - 0 = 매우 어렵다
- 점수: _____ / 3

9. 당신은 아동의 언어능력(한국어)에 만족하시나요?

- 3 = 완전히 만족한다
 - 2 = 만족한다
 - 1 = 만족하지 않는다
 - 0 = 전혀 만족하지 않는다
- 점수: _____ / 3

B영역 총점

_____ / 15

D. 가족력

16. 가족 구성원이 모두 고등학교를 졸업했습니까? 그렇지 않다면, 이유를 적어주세요
 ()

3 = 네
 0 = 아니오
 점수: _____ / 3

17. 직계가족이나 친척 중에서 다음과 같은 문제를 보이는 가족이 있나요?(가족력이 있다면, 아래의 표에 표시해주세요)

6 = 없다
 3 = 가능성이 있다
 0 = 확실히 있다
 점수: _____ / 6

	형제 자매	아버지	어머니	아버지 친척	어머니 친척
학습의 어려움					
언어 또는 발음 문제 (어휘, 표현, 말더듬)					
특수교육					
말, 언어 치료					
지시따르기 또는 질문 이해 문제					
읽기 또는 읽기학습 문제					
영어 학습 어려움					
학교 안에서의 유급					

D영역 총점 _____ / 9

KBPR 총점 _____ / 60

부모 보고형 아동 언어 능력 평가도구(KBPR)의 표준화를 위한 예비연구

한지윤¹⁾ · 임동선²⁾

목적: 본 연구에서는 부모 보고형 아동 언어 능력 평가도구 (Korean Brief Parent Report: KBPR, Yim et al., 2017)을 사용하여 부모가 제공하는 아동에 대한 주관적인 정보를 객관화 하고 공식 검사 도구의 신뢰도를 높이기 위한 보완적인 도구로 사용될 수 있는지 검토하고자 하였다. **방법:** 만 5~6세 아동 26명(어휘발달지체 13명, 일반 13명)과 그 부모를 대상으로 부모 보고형 아동 언어 능력 평가도구(KBPR), 수용 및 표현 어휘력 검사, 동작성 지능, 빠른우연학습과제를 실시하였다. 부모 보고형 아동 언어 능력 평가도구(KBPR)는 아동의 초기이정표, 현재 언어수준에 대한 부모의 주관적 평가, 선호 활동 및 학습 패턴, 가족력에 대한 문항으로 구성되어있으며 총 17개의 문항으로 되어 있다. 부모 보고형 아동 언어 능력 평가도구(KBPR)의 공인타당도를 구하기 위해 REVT와의 상관분석을 실시하였으며, 신뢰도 검증을 위해 Cronbach's α 를 산출하였다. 또한 부모 보고형 아동 언어 능력 평가도구(KBPR)가 어휘발달지체 아동의 특성을 반영하는지 알아보기 위해 부모 보고형 아동 언어 능력 평가도구 (KBPR) 점수를 종속변인으로 하고 집단을 독립변인으로 하는 t -test를 실시하였다. **결과:** 상관분석 결과, 부모 보고형 아동 언어 능력 평가도구 (KBPR) 총점은 수용 및 표현 어휘력과 유의한 정적상관을 이루었으며, Cronbach's α 는 .827로 부모 보고형 아동 언어 능력 평가도구(KBPR)의 신뢰도가 검증되었다. 또한 수용 및 표현 어휘력, 부모 보고형 아동 언어 능력 평가도구(KBPR)총점에서 두 집단 간 차이가 유의하였다. **결론:** 본 KBPR 설문지는 높은 타당도와 신뢰도를 가지며 어휘발달지체 선별도구로 사용하기에 적합한 것으로 나타났다. 또한 치료실에서 관찰할 수 없는 아동의 발달력에 대해 수치화 하여 사용함으로써 언어발달지연 아동 선별 시 공식 검사 결과의 신뢰도를 높이기 위한 방법으로 사용하는 것을 권고하는 바이다.

<검색어> 부모 설문지, 선별도구, 언어발달지연, 빠른연결, 부모 질문지

이 연구는 2016년도 정부(교육부)의 재원으로 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임(NRF-2016R1D1A1B03935703)

1) 한지윤(제1저자) : 이화여자대학교 대학원 언어병리학과 박사과정

2) 임동선(교신저자) : 이화여자대학교 대학원 언어병리학과 교수(sunyim@ewha.ac.kr)